

Usagers et déplacements à vélo en milieu urbain

Analyse des enquêtes ménages déplacements
standard Certu

Bernard Quetelard, Fabrice Hasiak, Cete NP
Régis de Solere, Certu

GERI Vélo – 4 décembre 2012



Contexte et objectifs

Éléments de contexte

- Report modal observé vers les modes alternatifs à la voiture
- Le vélo a priori pertinent sur des distances inférieures à 3 km
- Développement des VLS depuis 2005
- Approche souvent orientée “infrastructure” et “sécurité”

Objectifs de l'étude

- Connaitre l'usage du vélo en milieu urbain, en caractérisant :
 - les usagers du vélo
 - les déplacements réalisés à vélo



Données utilisées

- Les enquêtes ménages déplacements (EMD)
- L'enquête nationale transports déplacements (ENTD) pour des compléments

Méthode

- Nombre faible de déplacements à vélo recensés dans 1 EMD
- => **Compilation de 14 EMD récentes**
- Rappel EMD
 - réalisées d'octobre à avril
 - déplacements du lundi au vendredi, hors vacances scolaires
- Méthode similaire à l'étude "Usagers et déplacements en deux-roues motorisés (Certu, décembre 2010)



L'évolution des parts modales au niveau national

	Marche	Vélo	Transport Collectif	Deux-roues motorisé	Voiture	Total
1982	34,1	4,5	8,6	4,2	48,8	100,0
1994	23,2	2,9	9,0	1,4	63,5	100,0
2008	22,3	2,7	8,4	1,7	64,9	100,0

Champ : individus âgés de 6 ans ou plus résidant en France métropolitaine.

Sources : SOeS, Insee, Inrets, enquêtes nationales transport 1982, 1994, 2008



Saisonnalité

Hors période EMD, les vélos sont utilisés 1,25 fois plus qu'en période EMD

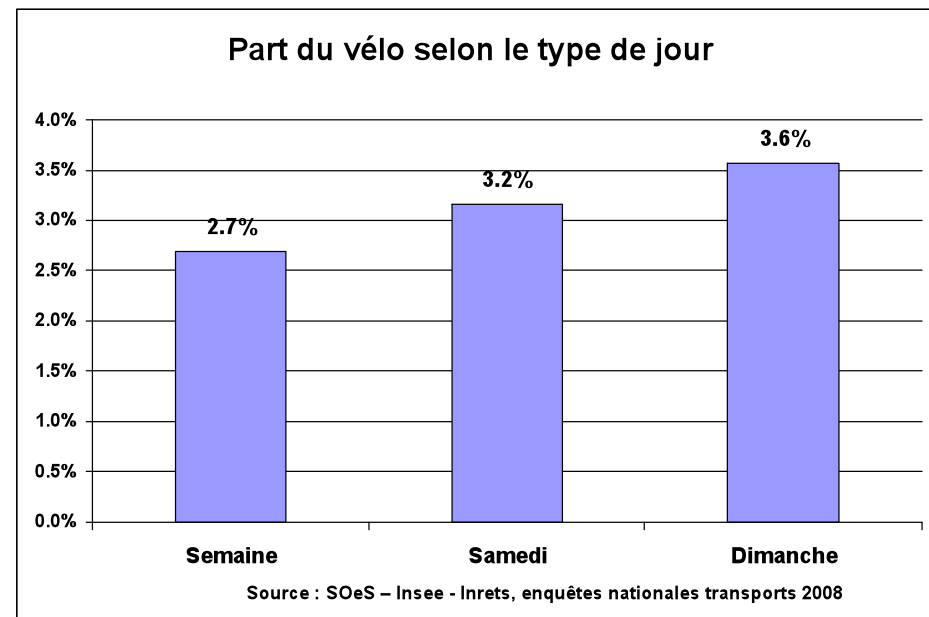
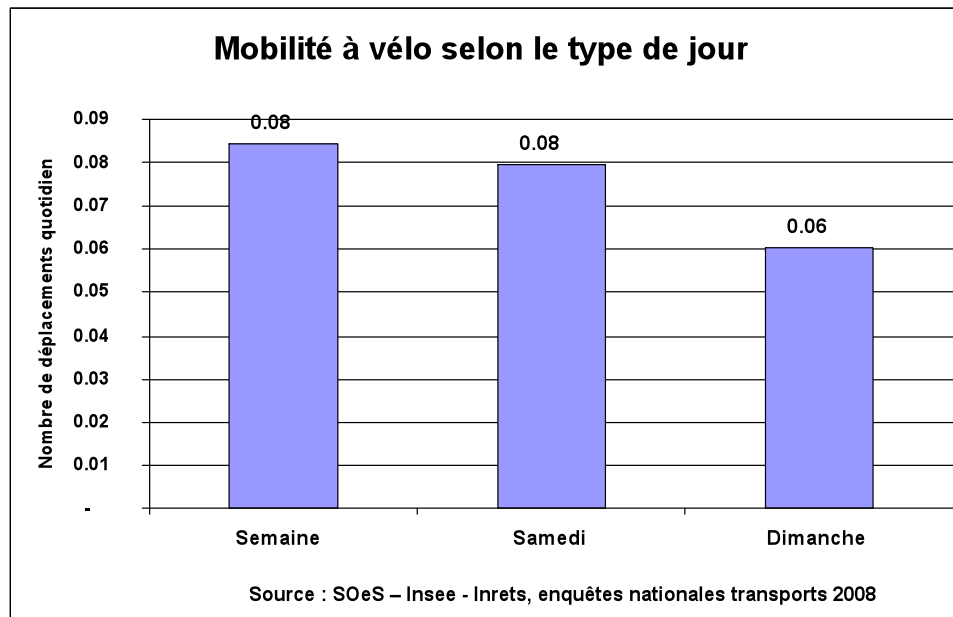
Influence de la météo

Les très basses températures : un frein à l'usage du vélo

Pas de pluie ou pluie modérée : un usage identique du vélo



Usage du vélo le week-end



Le port du casque

77% des cyclistes ne portent jamais de casque

14% le portent systématiquement

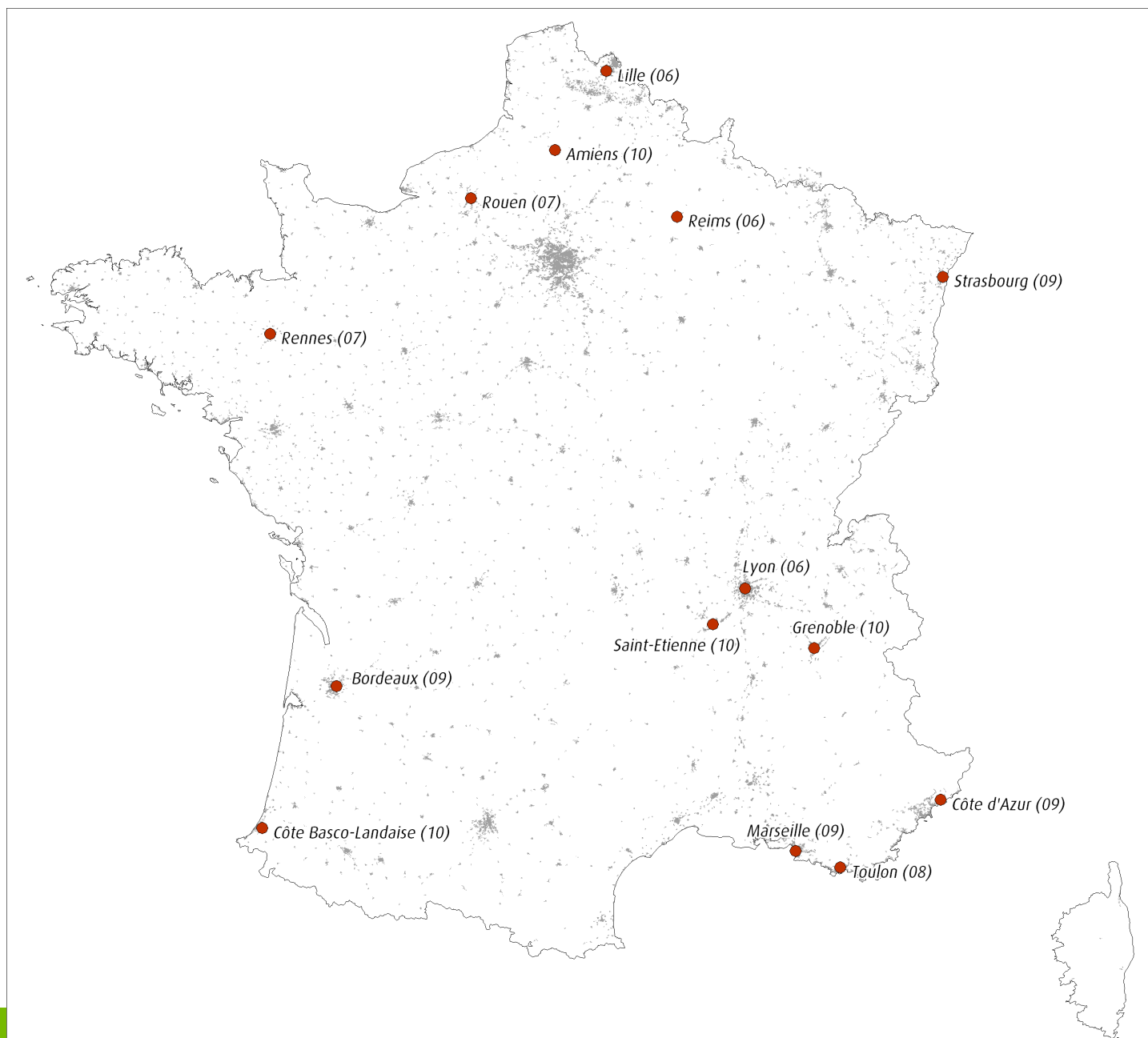
Le vol, un frein à l'usage du vélo ?

Dans 24% des ménages ayant subi un vol de vélo, un membre du ménage a renoncé à la pratique du vélo



Les 14 EMD utilisées dans l'étude

PCI Mob
Era Mob
connaissance et
analyses croisées des
mobilités





Effectifs
15 064
29 727
3 956

Clients fréquents : 11 % de la population

Clients exceptionnels : 20 % de la population

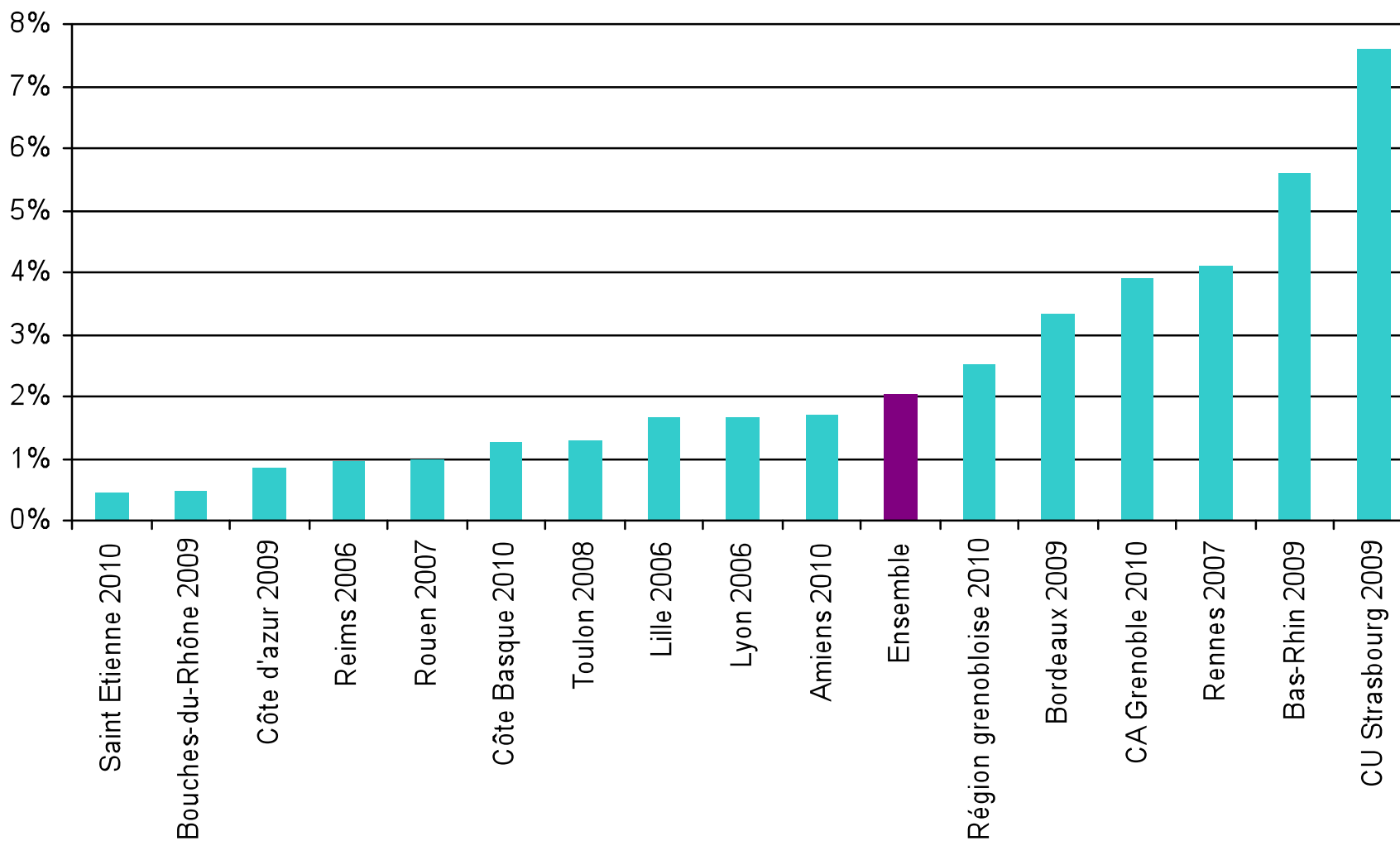
89% des usagers du vélo sont des clients fréquents...

... mais 24% des clients fréquents ont effectivement utilisé un vélo la veille du jour d'enquête !



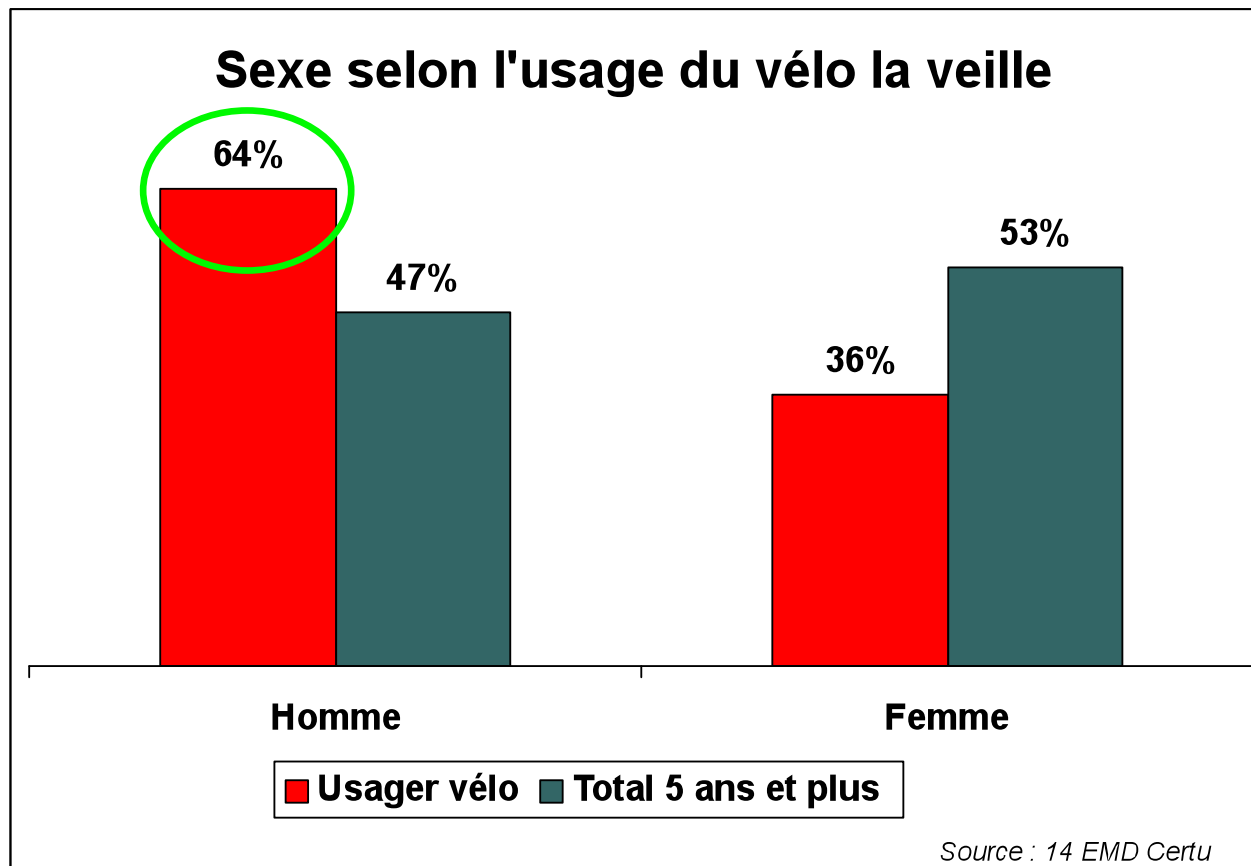
Part modale du vélo dans les 14 agglos

PCI Mob
Era Mob
connaissance et
analyses croisées des
mobilités



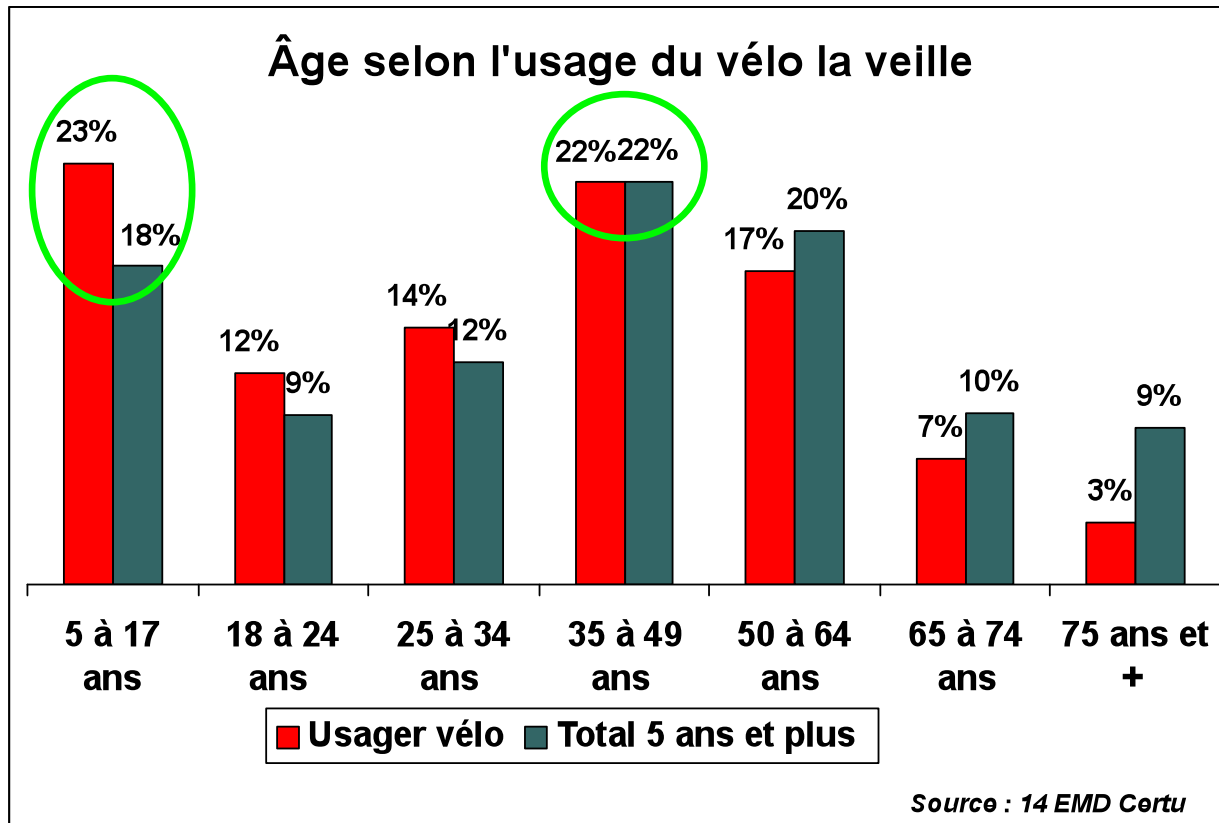
Un profil typé

- Surtout des hommes : 61% des clients fréquents, 64% des usagers



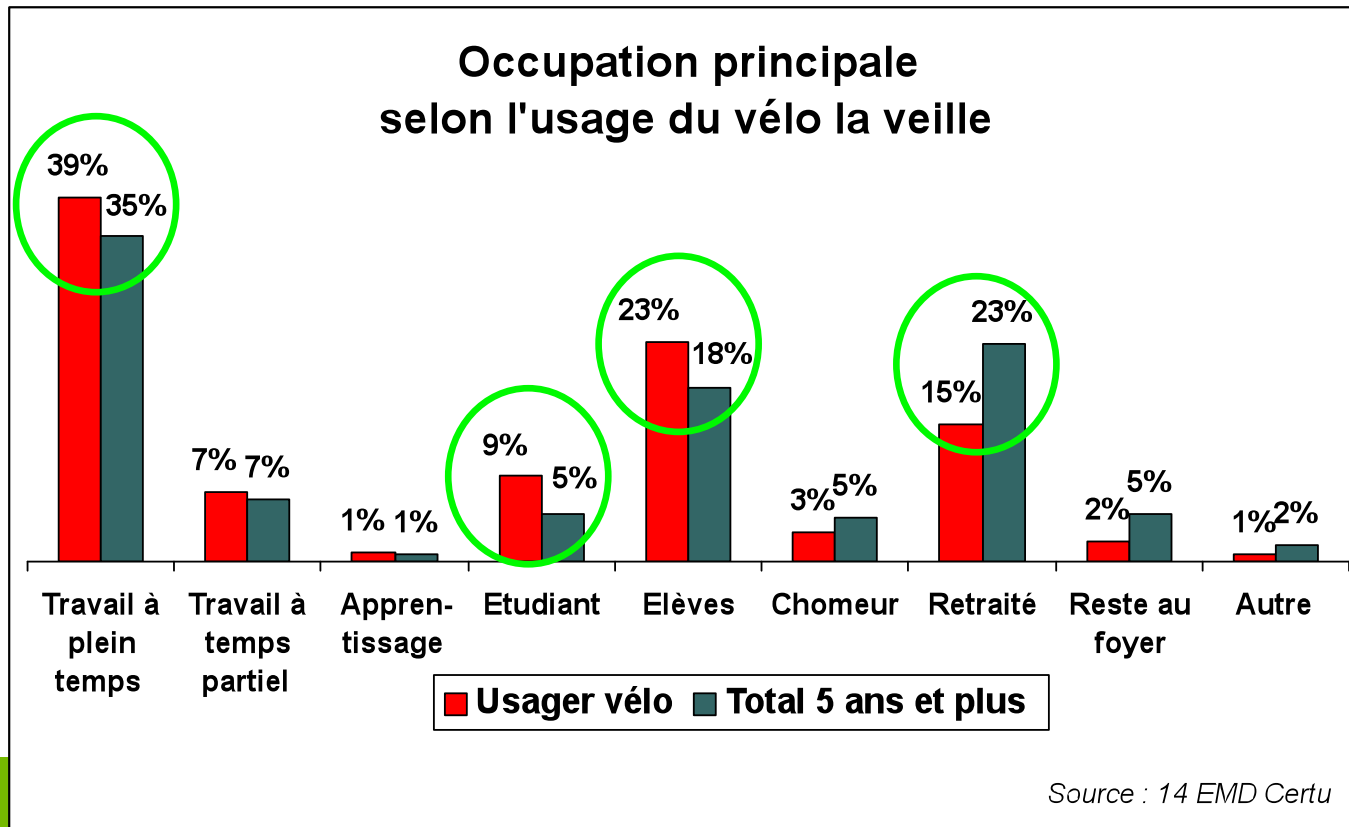
Un profil typé

- Surtout des hommes : 61% des clients fréquents, 64% des usagers
- Surtout des jeunes : les 5-17 ans représentent 30% des clients fréquents et 23% des usagers



Un profil typé

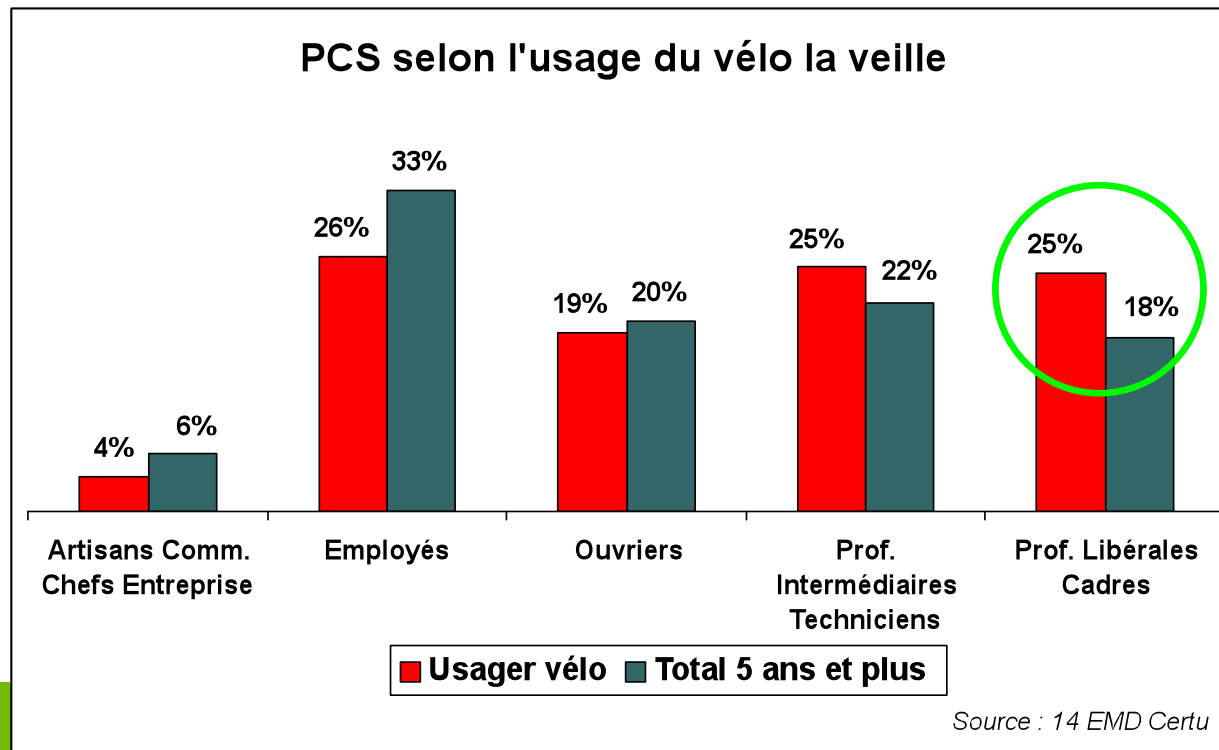
- Surtout des hommes : 61% des clients fréquents, 64% des usagers
- Surtout des jeunes : les 5-17 ans représentent 30% des clients fréquents et 23% des usagers
- Des actifs et élèves / étudiants sur-représentés...

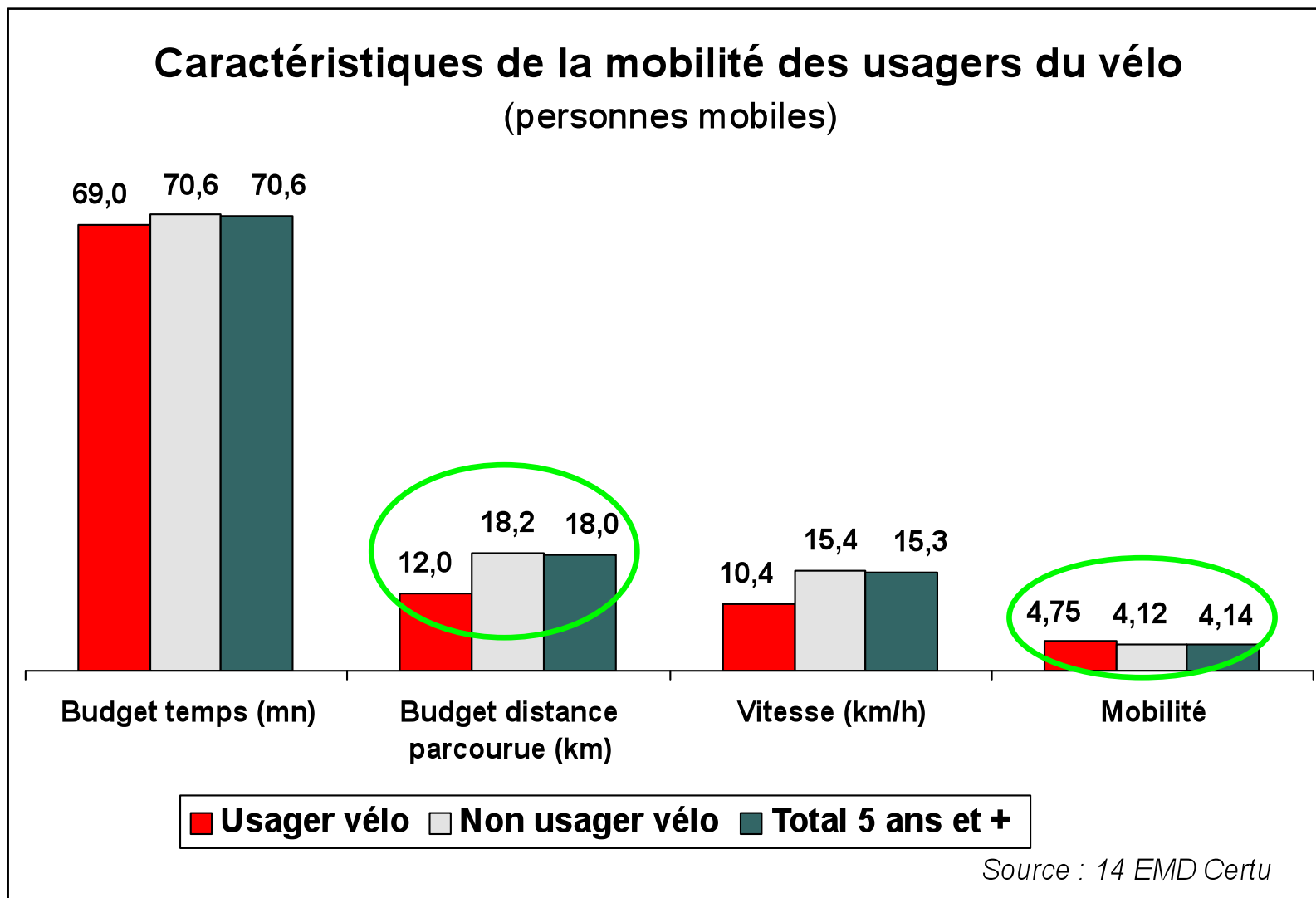


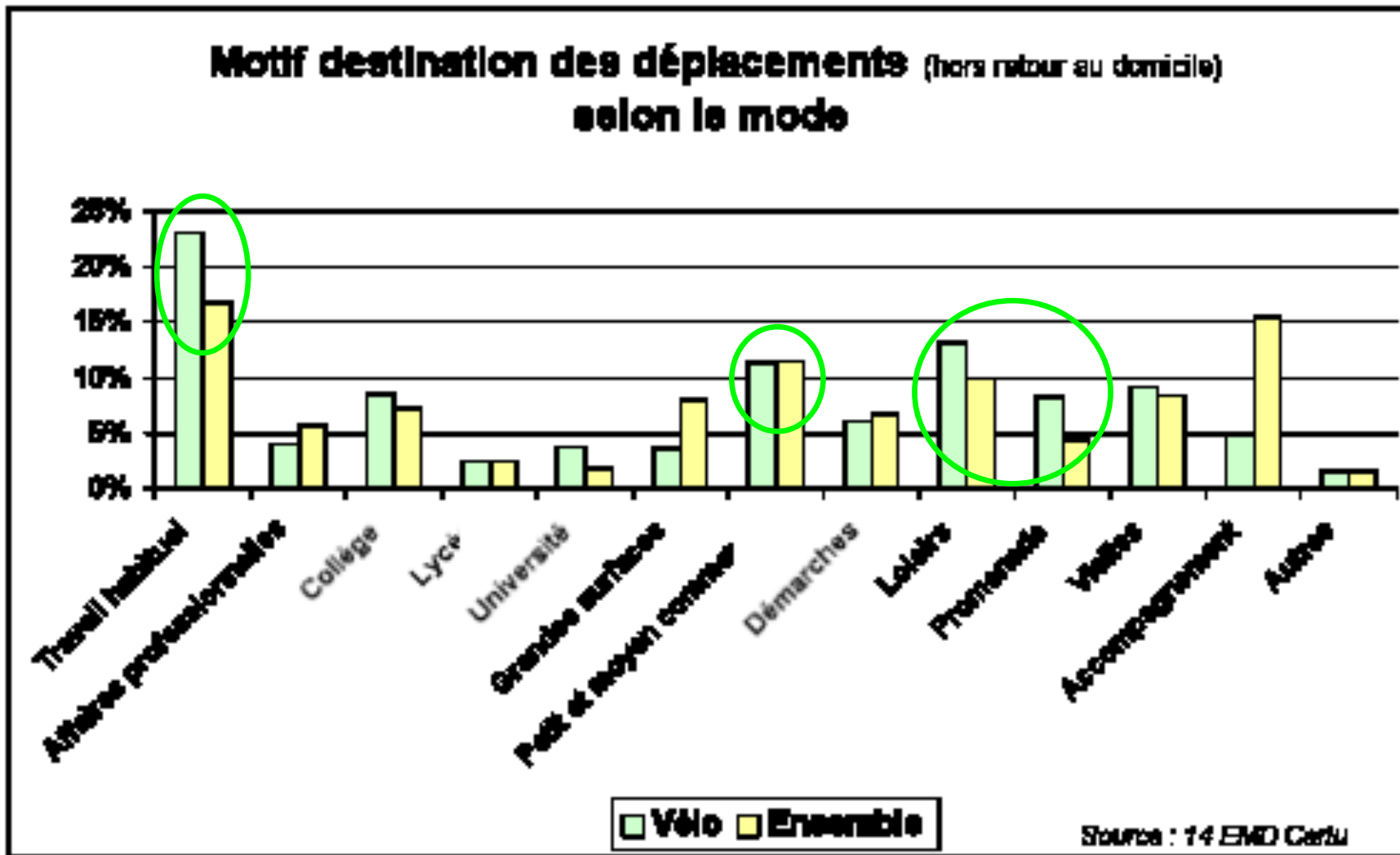
Source : 14 EMD Certu

Un profil typé

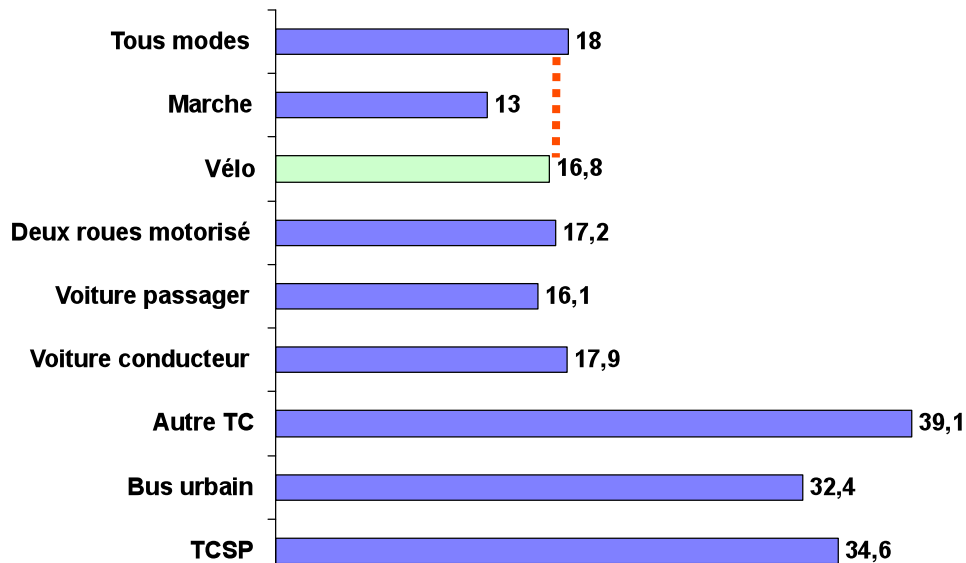
- Surtout des hommes : 61% des clients fréquents, 64% des usagers
- Surtout des jeunes : les 5-17 ans représentent 30% des clients fréquents et 23% des usagers
- Des actifs et élèves / étudiants sur-représentés...
- ... et parmi les actifs, sur-représentation des prof. libérales / cadres





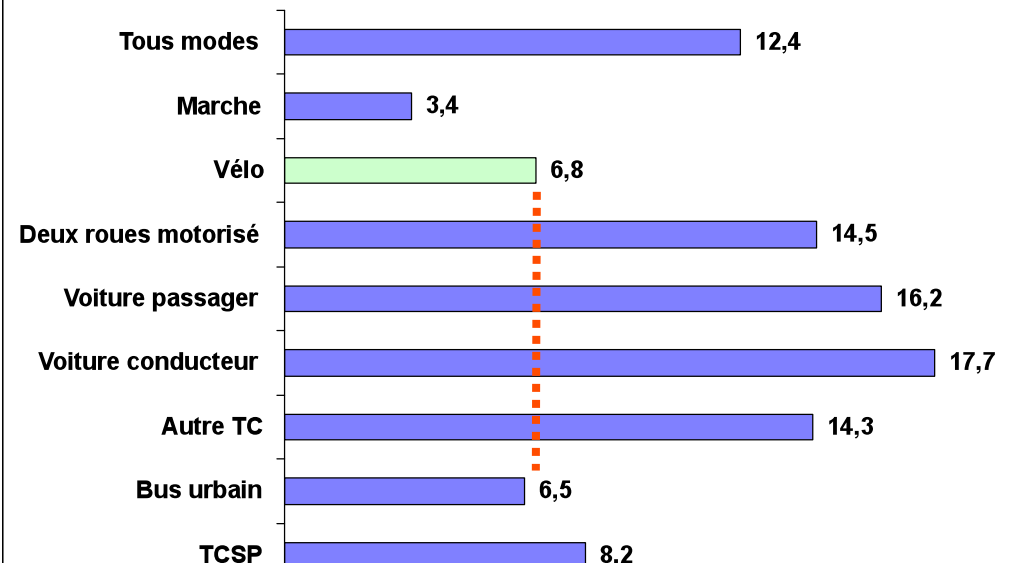


Durée (en minutes) moyenne des déplacements



Source : 14 EMD Certu

Vitesse (en km/h) moyenne des déplacements



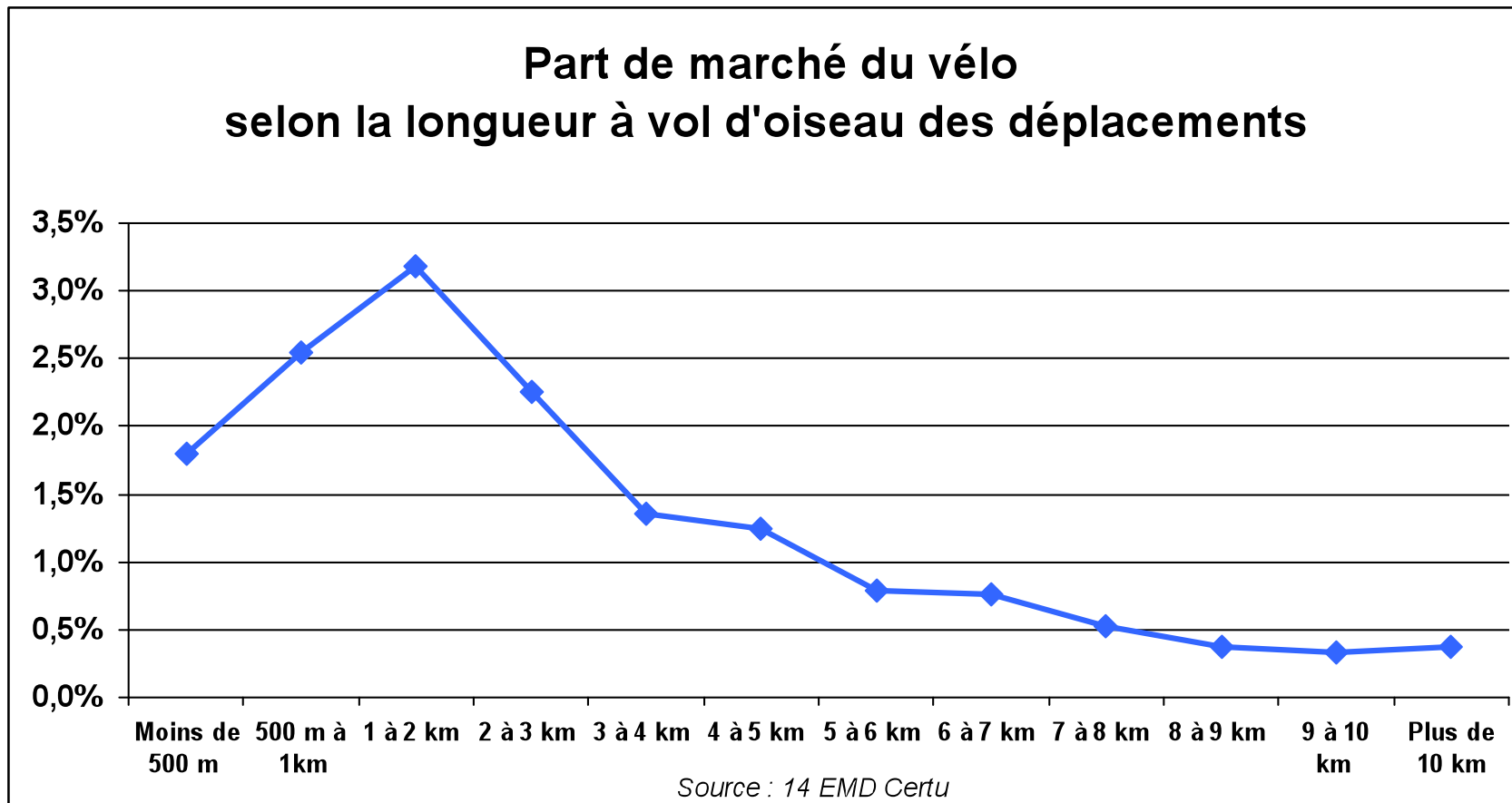
Source : 14 EMD Certu

Attention :
vitesses "fictives", calculées à partir
des distances "à vol d'oiseau"

Distances parcourues

Zone de résidence	Longueur moyenne (en km)	Durée moyenne (en min)	Vitesse moyenne (en km/h)
Centre	2,6	16,9	9,2
Périphérie	2,6	16,7	9,4





85% des déplacements à vélo sont réalisés sur une distance parcourue inférieure à 4 km



L'opinion sur la place du vélo (1/4)

Part des personnes jugeant le point comme plutôt important



L'opinion sur la place du vélo (2/4)

Part des personnes jugeant le point comme le plus important



L'opinion sur la place du vélo (3/4)

*Positionnement des personnes par rapport à l'affirmation :
"Le vélo en ville, c'est l'avenir"*

	Usagers du vélo	Non usagers du vélo
D'accord	92%	65%
Pas d'accord	7%	28%
Sans opinion	2%	8%

La part des personnes d'accord avec cette affirmation est légèrement supérieure chez les plus jeunes

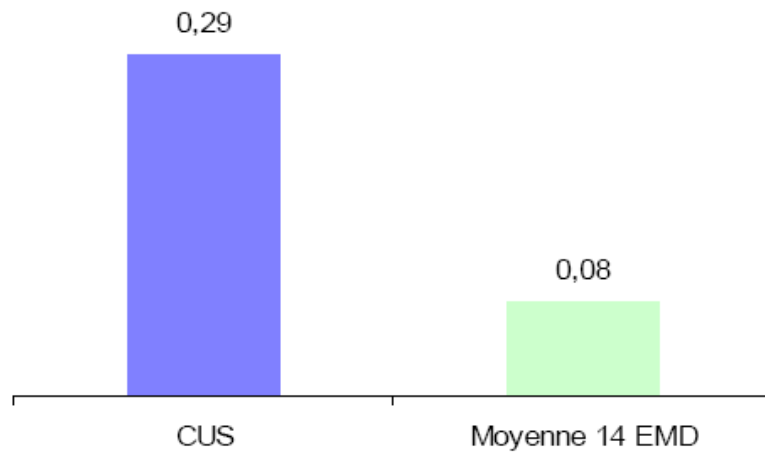


L'image du vélo selon son utilisation par les personnes

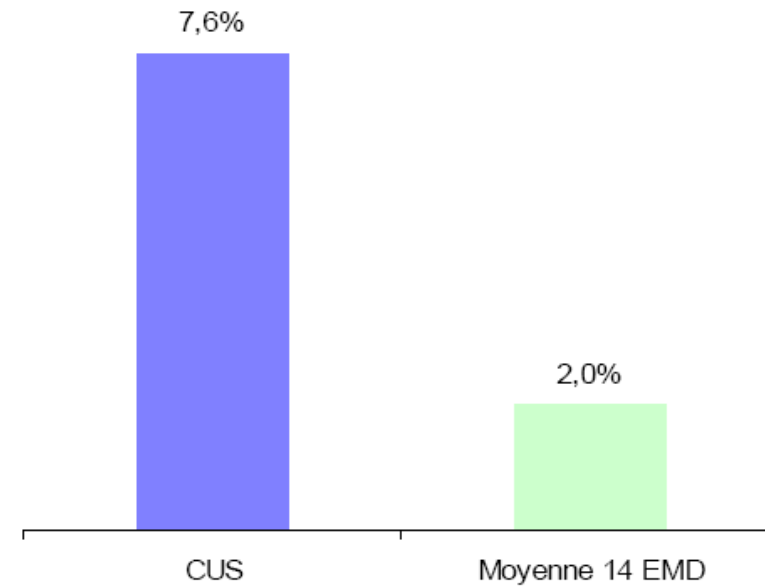
VÉLO	Tous les jours ou presque	%	Jamais	%
	ÉCOLOGIQUE	13,8 %	ÉCOLOGIQUE	14,2 %
	PRATIQUE	12,4 %	DANGEREUX	13,4 %
	SPORTIF	9,1 %	SPORTIF	9,7 %
	DANGEREUX	8,1 %	PRATIQUE	8,8 %
	ÉCONOMIQUE	8,1 %	ÉCONOMIQUE	7,4 %
	RAPIDE	6,4 %	AGRÉABLE	4,5 %
	AGRÉABLE	6,1 %	FATIGANT	3,9 %
	BON POUR LA SANTÉ	5,5 %	BON POUR LA SANTÉ	3,9 %
			RAPIDE	2,7 %
		DÉTENTE	2,6 %	



Mobilité à vélo
(nombre de déplacements quotidiens
à vélo par personne)



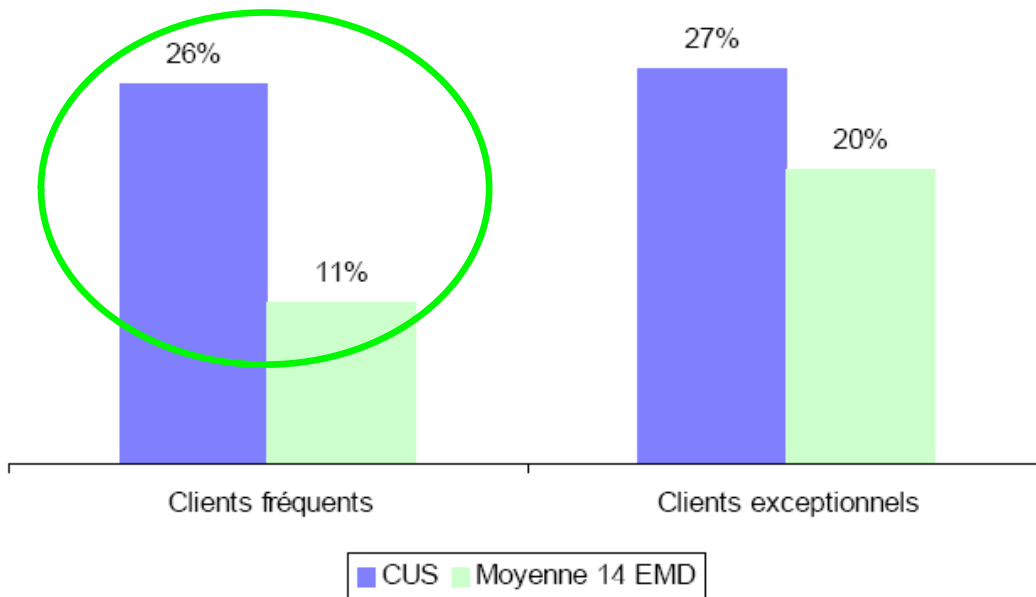
Part modale du vélo



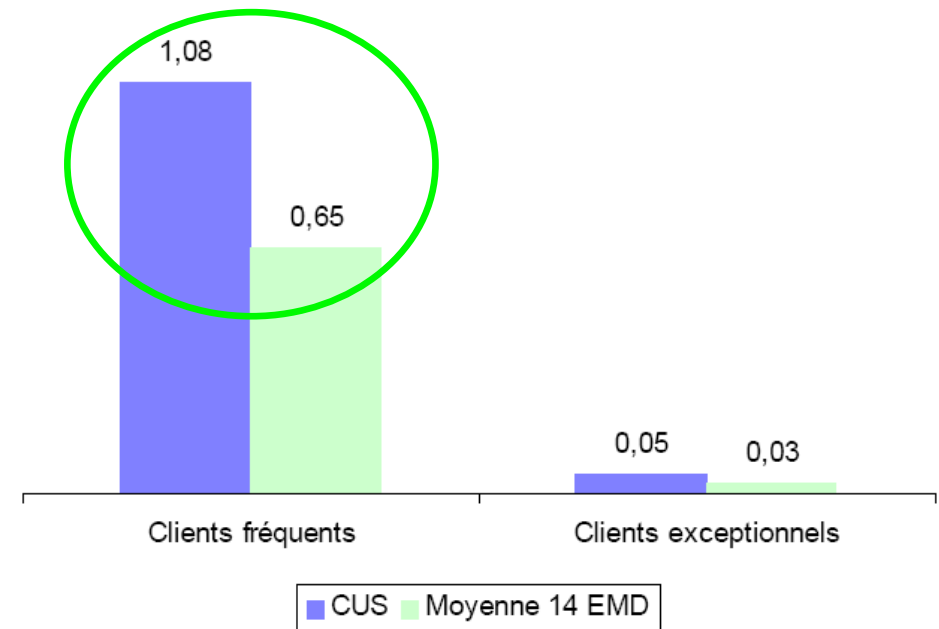
Un usage plus important du vélo dans la CUS, lié à :

- Un plus grand nombre de clients fréquents du vélo
- Un usage plus intensif du vélo par ses clients

Part des clients du vélo



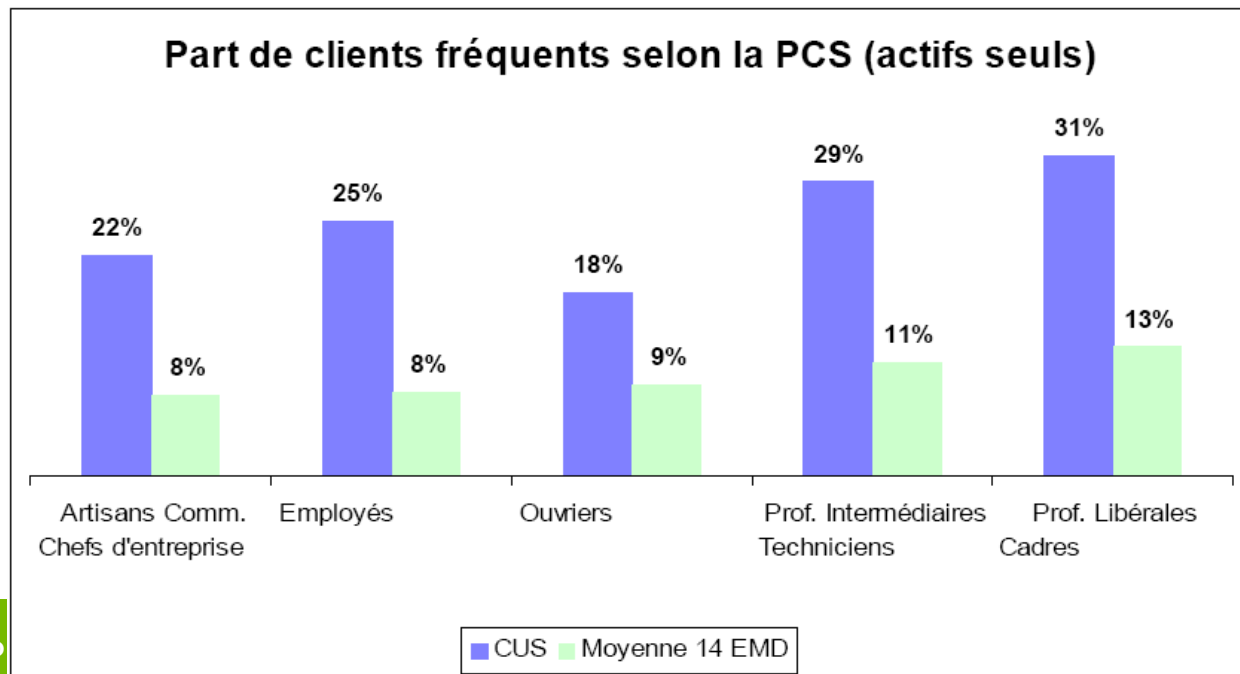
Mobilité à vélo des clients du mode



La spécificité strasbourgeoise (3/4)

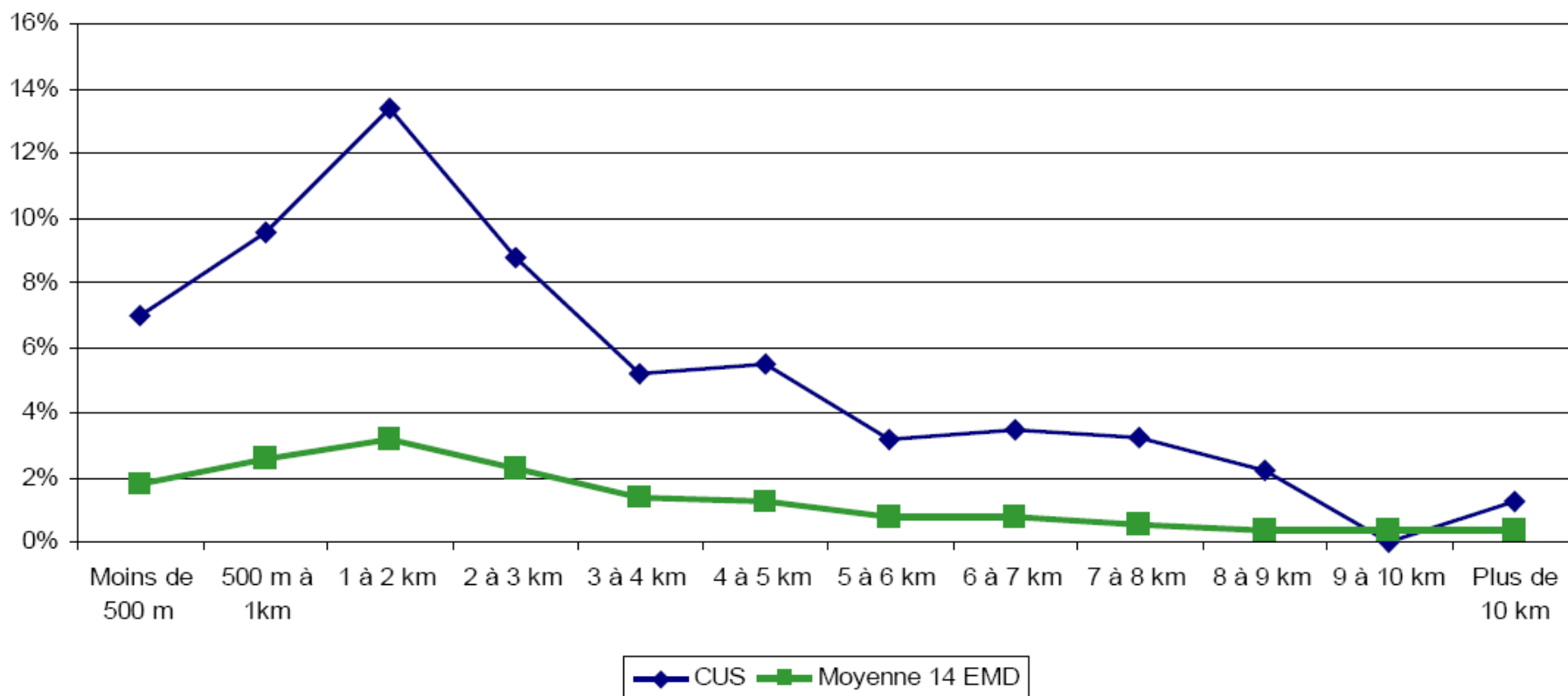
Concernant les usagers du vélo, à Strasbourg :

- Un déséquilibre hommes / femmes moins marqué
- Une sous-représentation des moins de 18 ans
Une sur-représentation forte des 18 - 34 ans
65 ans et plus : 6% de clients fréquents en moyenne, 17% dans la CUS
- Une sur-représentation des actifs et surtout des étudiants plus forte qu'ailleurs

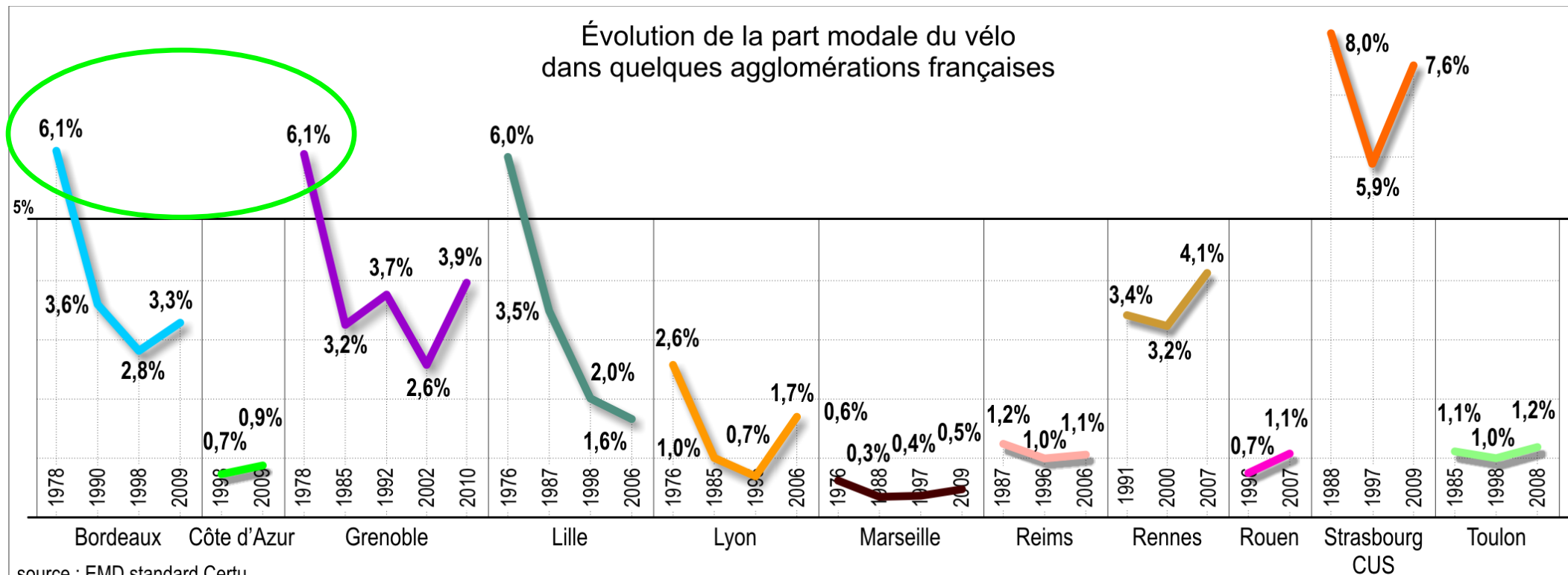
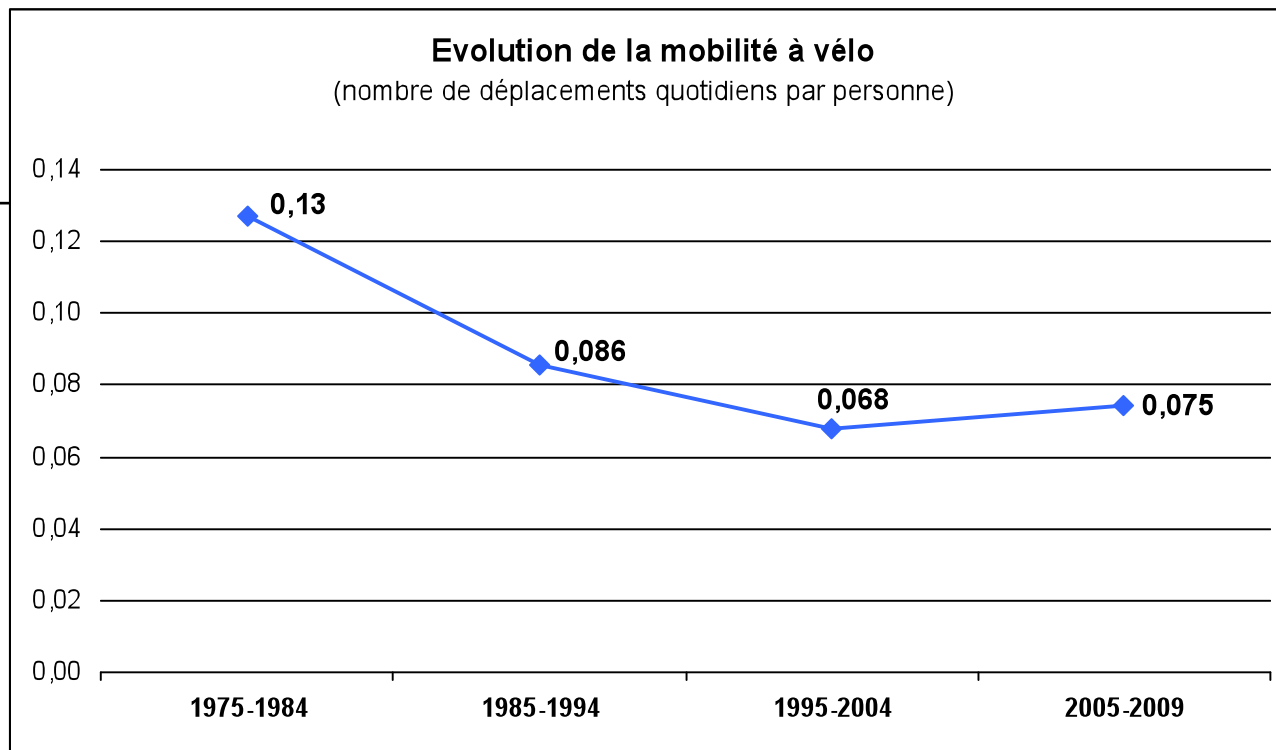


La portée des déplacements à vélo

Part modale du vélo selon la longueur à vol d'oiseau des déplacements



**Depuis 2005, un retour
(timide) du vélo en
ville**



Une comparaison CUS Grenoble et Bordeaux 1978 (1/2)

	Grenoble 78	Bordeaux 78	CUS 88	CUS 09
Hommes	10%	7%	12%	11%
Femmes	5%	6%	9%	9%
Ensemble	7%	6%	10%	10%

Part des usagers du vélo dans la population, selon le sexe

	Grenoble 78	Bordeaux 78	CUS 88	CUS 09
5 à 17 ans	12%	15%	13%	8%
18 à 24 ans	6%	6%	14%	14%
25 à 34 ans	4%	3%	10%	12%
35 à 49 ans	7%	5%	8%	10%
50 à 64 ans	8%	6%	10%	10%
65 ans et +	6%	3%	9%	6%
Ensemble	7%	6%	10%	10%

Part des usagers du vélo dans la population, selon l'âge



Une comparaison CUS Grenoble et Bordeaux 1978 (2/2)

	Grenoble 78	Bordeaux 78	CUS 88	CUS 09
Actif	6%	4%	10%	11%
Apprenti, étudiant	9%	7%	16%	19%
Élève	12%	18%	13%	8%
Chômeur	6%	6%	9%	5%
Retraité	8%	4%	10%	7%
Reste au foyer	3%	3%	7%	3%

Part des usagers du vélo dans la population, selon l'occupation principale

	Grenoble 78	Bordeaux 78	CUS 88	CUS 09
Artisans / Commerçants / Chefs d'entreprise	1%	3%	1%	9%
Employés	8%	3%		11%
Prof. Intermédiaires/ Techniciens	8%	9%	12%	6%
Ouvriers	7%	6%	11%	11%
Prof. Libérales / Cadres	2%	3%	7%	15%

Part des usagers du vélo dans la population, selon la PCS



		Tous modes	Marche	Vélo	2RM	VP	TCU	Total TC
Centre de Strasbourg	2009	4,16	2,14	0,58	0,02	0,83	0,51	0,59
	1997	4,82	2,46	0,35	0,01	1,58	0,38	0,43
	1988	4,63	2,55	0,29	0,05	1,50	0,20	0,24
Quartiers est de Strasbourg	2009	3,96	1,58	0,36	0,04	1,61	0,33	0,37
	1997	5,05	1,78	0,31	0,05	2,58	0,28	0,35
	1988	4,86	1,72	0,35	0,07	2,40	0,27	0,32
Quartiers ouest de Strasbourg	2009	3,40	1,15	0,11	0,02	1,47	0,59	0,65
	1997	4,12	1,35	0,18	0,04	2,00	0,49	0,54
	1988	3,50	1,16	0,22	0,06	1,70	0,33	0,37
Quartiers sud de Strasbourg	2009	3,89	1,38	0,36	0,03	1,48	0,59	0,64
	1997	4,35	1,41	0,26	0,03	2,16	0,45	0,49
	1988	3,80	1,19	0,33	0,08	1,86	0,32	0,35
Communes nord	2009	3,99	1,31	0,24	0,03	1,91	0,45	0,50
	1997	4,19	1,20	0,19	0,04	2,41	0,34	0,36
	1988	3,69	1,09	0,29	0,11	1,89	0,24	0,30
Communes du sud-ouest	2009	3,93	1,11	0,22	-	2,20	0,37	0,39
	1997	4,75	1,14	0,27	0,05	2,98	0,28	0,31
	1988	4,27	0,95	0,43	0,14	2,56	0,15	0,19
Couronne nord	2009	3,98	0,73	0,24	0,03	2,70	0,22	0,28
	1997	4,53	0,78	0,29	0,04	3,19	0,17	0,23
	1988	3,48	0,54	0,34	0,06	2,26	0,17	0,28
Couronne sud	2009	3,59	0,54	0,23	0,02	2,57	0,18	0,22
	1997	4,88	1,00	0,44	0,02	3,17	0,10	0,25
	1988	4,81	0,81	0,52	0,14	3,07	0,13	0,27
Ensemble CUS	2009	3,87	1,29	0,29	0,02	1,77	0,43	0,48
	1997	4,53	1,42	0,27	0,03	2,41	0,34	0,39
	1988	4,06	1,32	0,32	0,08	2,04	0,25	0,30

* modes : marche à pied, vélo, deux-roues motorisé, voiture particulière, transports en commun urbains, totalité des transports en commun.

Source : EMD 1988, 1997, 2009

Évolution de la mobilité, selon le mode, dans les différents secteurs de la CUS

Et après ?

Un rapport d'étude

- Téléchargeable gratuitement sur le site web du Certu

http://www.certu.fr/fr/Mobilit%C3%A9_et_d%C3%A9placements-n25/Connaissance_de_la_mobilit%C3%A9-n41/Analyses-n44/Usagers_et_deplacements_a_velo_en_milieu_urbain_Analyse_des_enquetes_menages_deplacements_-a2406-s_article_theme.html

- Qui apporte des éléments de connaissance objectifs
- Qui mérite d'être diffusé, discuté, interprété

Les résultats de cette étude alimente une réflexion plus large sur

“Les freins à l'usage du vélo en milieu urbain”

Autre projet d'étude :

“Influence du relief sur la pratique du vélo”



Merci de votre attention

Régis de SOLERE

Certu – Analyse de la mobilité

regis.de-solere@developpement-durable.gouv.fr

Tel : +33 (0)4 72 74 58 29

